REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZLATARU
STALNA SLUŽBA U ZABOKU
Matije Gupca 22, Zabok

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Zaboku, po sucu Mladenu Profeta, uz sudjelovanje Tihane Jakopović kao zapisničara, rješavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljene Vaske Dudin, državljanke Sjeverne Makedonije i Bugarske, povodom optužnog prijedloga Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstvo policije, Uprava kriminalističke policije, Policijski nacionalni ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Služba za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: 511-01-77-P/2023 od 19.9.2023, zbog prekršaja iz članka 70. stavak. 1. točka. 1. i stavka. 2. i članka 70. stavak 1. točka. 7. i stavak 2. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana (NN 94/18, 42/20, 114/22, dalje: Zakon), nakon glavne javne rasprave zaključene 27. listopada 2026., u prisutnosti predstavnika tužitelja, objavio je i

p r e s u d i o j e

I/ Vaska Dudin, kći Gligora, rođ. 25.9.1975. u Skopju, Makedonija, državljanka Sjeverne Makedonije i Bugarske, sa statusom stranca u RH, s prijavljenim boravištem u Zagrebu, Pantovčak br. 44 (trenutno nije u Republici Hrvatskoj), neosuđivana na teritoriju RH prema Potvrdi iz prekršajne evidencije MP,

k r i v a j e

što je:

1) 2. studenog 2022., srijeda, u 18,56 sati u mjestu Krapinske Toplice, Ul. Antuna Mihanovića 21C, u stanu u stambenoj zgradi, prilikom pretrage doma i drugih prostorija koji su se koristili Davor Velevski i Vaska Dudin, po policijskim službenicima Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, u spavaćoj sobi pronađen revolver marke "Arminius", serijskog broja: 635160 cal 38, dok je provedenim biološkim vještačenjem utvrđeno kako su na revolveru marke "Arminius" pronađeni DNA profili Vaske Dudin a za koje oružje nema odobrenje za držanje ili držanje i nošenje oružja ili europsku oružnu propusnicu, a radi se o oružju "B" kategorije, sukladno čl. 7.st.2. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana koje oružje se ne može držati bez odobrenja nadležnog tijela MUP-a, dakle, kao državljanin treće zemlje odnosno državljanka države

članice Europskoga gospodarskog prostora (u daljnjem tekstu: EGP), posjedovala vatreno oružje kategorije B bez odobrenja za nabavu oružja koje je izdalo nadležno tijelo,

čime je počinila prekršaj iz članka 11. stavak 4. Zakona o nabavi i posjedovanu oružja građana, kažnjivo po članku 70. stavak 1. točka 1. i stavak 2. istog Zakona,

2) 2. studenog 2022., srijeda, u 18,56 sati u mjestu Krapinske Toplice, Ul. Antuna Mihanovića 21C, u stanu u stambenoj zgradi, prilikom pretrage doma i drugih prostorija koji su se koristili Davor Velevski i Vaska Dudin, po policijskim službenicima Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, u spavaćoj sobi, nađeno 18 komada streljiva cal:38 special, a za koje nema važeći oružni list ili važeće odobrenje za nabavu oružja, a koje oružje i 18 komada streljiva je oduzeto od okrivljenika Potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta ser. broja: 00145738, dakle, kao državljanka treće zemlje odnosno državljanin države članice Europskoga gospodarskog prostora (u daljnjem tekstu: EGP), posjedovala streljivo za oružje kategorije B, a nema europsku oružnu propusnicu ili drugu ispravu o oružju izdanu na temelju međunarodnih ugovora,

čime je počinila prekršaj iz članka 30. stavak 3. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana, kažnjivo po članku 70. stavak 1. točka 7. i stavak 2. istog Zakona,

pa joj se na osnovu istog propisa,

u t v r đ u j e

NOVČANA KAZNA
za djelo pod 1) u iznosu od 660,00 eura (šesto šezdeset),
za djelo pod 2) u iznosu od 660,00 eura (šesto šezdeset),

pa se uz primjenu članka 39. stavak 1. točke 2. Prekršajnog zakona,

i z r i č e

ukupna novčana kazna u iznosu od 1.320,00 eura (tisuću tristo dvadeset).

II/ Okrivljena je novčanu kaznu dužna platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude putem priložene uplatnice. Ukoliko pak okrivljena u zadanom roku ne uplati izrečenu novčanu kaznu, tada će se izrečena kazna naplatiti prisilno na novčanim sredstvima okrivljene kod nadležnog tijela za ovrhu, a ako se ne naplati prisilno u roku od dvije godine, postupit će se prema pravilima iz članka 34. stavak 2. PZ-a.

III/ Okrivljena je dužna, temeljem članka 138. stavak 1. i stavak 2. točka 1. i 3. u svezi s člankom 139. Prekršajnog zakona, u svezi s Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (NN 18/13), platiti paušalne troškove postupka u iznosu od 50,00 eura (pedeset), a koji se imaju uplatiti uplatom na državni proračun u istom roku

kao i kazna, jer će se u protivnom naplatiti ovrhom, temeljem članka 152. stavak 4. Prekršajnog zakona.

IV/ Prema okrivljenoj se temeljem članka 76.a st.1. i 5. Prekršajnog zakona i članka 70.st.2. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana, primjenjuje oduzimanje predmeta – 1 (jedan) revolver marke "Arminius", serijskog broja: 635160 cal 38 i 18 (osamnaest) komada streljiva cal.38 special, oduzeto prema Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj 00145738, isto postaje vlasništvo Republike Hrvatske, te će se predati Ministarstvu unutarnjih poslova, po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo policije, Uprava kriminalističke policije, Policijski nacionalni ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Služba za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, pod brojem: 511-01777-P/2023 od 19.9.2023., podnijela je Optužni prijedlog protiv okrivljenika 1. i 2. zbog prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ovog prekršajnog naloga.

2. Na glavnu raspravu nije pristupila okrivljena za koju je dostava poziva izvršena putem e-oglasne ploče suda te branitelj. Utvrđeno je da je opravdanje branitelja neosnovano, jer obrana u prekršajnom postupku nije obavezna, a okrivljeni i branitelj su trebali osigurati zamjenu, te je Sud ocijenio i da se prekršajni postupak može provesti i bez ispitivanja svjedoka koji je opravdao nedolazak, jer su temeljne činjenice nesporno utvrđene. Isto tako prekršajni postupak moguće je provesti i u odsutnosti okrivljene, jer je upozorena da je svaku promjenu adrese dužna javiti sudu.

3. Na glavnoj raspravi provedenoj javno i dovršenoj 27. listopada 2026. izvršen je uvid i čitano je rješenje o razdvajanju, optužni prijedlog, obavijest počinitelju prekršaja, izvješća o uhićenju s poukama o pravima, nalog od 2.11.2022., zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, zapisnik o vještačenju i nalaz, prekršajni nalog, prigovor, izvadak iz PE, podnesak branitelja s prilozima, podnesak.

4. Prema odredbi čl. 11.st.4. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana, propisano je da građanin ne smije nabavljati, držati niti nositi vatreno oružje kategorije B bez odobrenja za nabavu oružja koje je izdalo nadležno tijelo. Prema odredbi čl. 30.st.3. istog Zakona, propisano je da streljivo za oružje kategorije B može posjedovati samo osoba koja ima važeći oružni list ili važeće odobrenje za nabavu oružja ili europsku oružnu propusnicu ili drugu ispravu o oružju izdanu na temelju međunarodnih ugovora.

5. Nesporno je da je okrivljena državljanka treće zemlje odnosno državljanka države članice Europskoga gospodarskog prostora, na temelju zakonskog ovlaštenja izvršena pretraga, kojom prilikom su pronađeni oružje i streljivo za koje je nesporno utvrđeno da okrivljenik nema odobrenja za nabavu oružja, te da oružje B kategorije drži bez odobrenja za nabavu, kao i 18 komada streljiva, za koje oružje nemaju europsku oružnu propusnicu ili drugu ispravu o oružju izdanu na temelju međunarodnih ugovora,

odnosno odobrenje. Nađeni biološki tragovi okrivljene na oružju nesporno upućuju da ga je ona držala u stanu, kao i pripadajuće streljivo, čime je ostvarila sva bitna obilježja djela prekršaja kako mu se stavlja na teret, što mu je u potpunosti dokazano.

6. Pri odmjeravanju kazne okrivljenoj uzete su u obzir sve okolnosti iz članka 36. Prekršajnog zakona, koje utječu na visinu kazne, a posebno težina počinjenog prekršaja, kao i stupanj odgovornosti okrivljene, pri čemu je izvršen uvid u prekršajnu evidenciju MP za okrivljenu, list spisa br. 48-51, iz koje proizlazi da okrivljena nije osuđivana niti za jedno djelo prekršaja na teritoriju RH. Dok otegotne okolnosti nisu nađen.

7. Izreka o troškovima postupka temelji se na odredbama zakona kao u izreci te Odluci Vlade RH o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka koji se odnose na troškove suda učinjene u ovom postupku, a izrečeni su u paušalnom iznosu ovisno o složenosti i trajanju postupka i imovnom stanju okrivljenika, a okrivljenik ih je dužan platiti jer je proglašen krivim za prekršaj.

8. Izreka o oduzimanju predmeta – 1 (jedan) revolver marke "Arminius", serijskog broja: 635160 cal 38 i 18 (osamnaest) komada streljiva cal.38 special, koje je oduzeto prema Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj 00145738, okrivljeniku 1. i 2. je valjalo oduzeti jer je za rečeno prekršajno djelo propisano kao obvezno oduzimanje predmeta Zakonom o nabavi i posjedovanju oružja građana kao lex specialis, predmet postaje vlasništvo Republike Hrvatske, a ovlašteni tužitelj kod kojeg je oružje pohranjeno postupiti će s istim u skladu s važećim propisom o oružju. Temeljem iznijetog valjalo je riješiti kao u izreci.

9. Temeljem iznijetog valjalo je presuditi kao u izreci.

U Zaboku, 27. listopada 2026.

Sudac:
Mladen Profeta

MLADEN PROFETA

Elektronički potpisano: 30.10.2026T10:06:09 (UTC:2026-10-30T09:06:09Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: e3190c9d-2869-4b8a-9755-e6b21baec181

Općinski sud u Zlataru

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo podnijeti žalbu u roku od osam dana od dana dostave prijepisa presude.

Žalba se podnosi Visokom prekršajnom sudu RH, u 3 istovjetna primjerka, putem ovog suda.

Dostaviti:

1. okrivljeniku,
2. branitelju
3. tužitelju,
4. u spis

Broj zapisa: **9-3088f-4fab8**

Kontrolni broj: **00c62-035a2-528ac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.